

Earthworm Foundation's Deep Dive Grievance Investigation: Socfin-KCD Co., Ltd. and Coviphama Co., Ltd.

ការស៊ើបអង្កេត នៃ ការចោទប្រកាន់ ពាក់ព័ន្ធ ទៅ Socfin-KCD Co., Ltd. និង Coviphama Co., Ltd.

សេចក្តីសង្ខេបនៃ ការរកឃើញរបស់ Earthworm និង អនុសាសន៍ថ្ងៃទី ១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០២៤

បរិបទ

ក្រុម Socfin មានវត្តមាននៅក្នុងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាតាមរយៈក្រុមហ៊ុនចំនួនពីរដែលបានចុះបញ្ជី ជាមួយ ក្រសួងពាណិជ្ជកម្មគឺ Socfin-KCD Co., Ltd. (“Socfin-KCD”) និង Coviphama Co., អិលធីឌី (“Coviphama”) ។ ទាំងពីរ ក្រុមហ៊ុនមាន របស់ពួកគេ។ ទីស្នាក់ការកណ្តាលនៅ ទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយថ្នាក់ដឹកនាំកំពូលដូចគ្នា ដឹកនាំពួកគេ។

ក្រុមហ៊ុន Socfin KCD គ្រប់គ្រងដីសម្បទានសេដ្ឋកិច្ចចំនួនពីរ (ELC) នៅឃុំប៉ូស្រា ស្រុកពេជ្រាជា ខេត្ត មណ្ឌលគីរី ដែលមានទំហំសរុប 6,659 ហិកតា : 2,386 ហិកតានៅវ៉ារ៉ាណាស៊ី និង 4,273 ហិកតានៅសេធីគូ ឡា។ សម្បទាន Varanasi និង Sethikula ត្រូវបានគ្រប់គ្រងដំបូងដោយ Kao Chuly Development (KCD) រហូតដល់ Socfin ទទួលបានវាក្នុងឆ្នាំ 2009 (Varanasi) និង 2010 (Sethikula) រៀងៗខ្លួន។ ដីសម្បទាន សេដ្ឋកិច្ចចំនួន 3,828 ហិកតាត្រូវបានដាំដោយកៅស៊ូ ដែលក្នុងនោះ 136 ត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយម្ចាស់ខ្នាតតូច និងនៅសល់ដោយ Socfin-KCD ។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ 2018 Socfin-KCD បានដំណើរការរោងចក្រកែច្នៃកៅស៊ូ ផ្ទាល់ខ្លួនរបស់ខ្លួនដែលមានទីតាំងនៅក្នុងសម្បទាន Varanasi។

កូវីជាម៉ា មានផ្ទៃដីកៅស៊ូចំនួន ៣.២២៨ ហិកតា ក្នុងខេត្តមណ្ឌលគីរី លើដីសម្បទានសេដ្ឋកិច្ច ៥.៣៤៥ ហិកតា ដែលទទួលបានក្នុងឆ្នាំ ២០១៣។

ក្រុមហ៊ុន Socfin បានបោះពុម្ពផ្សាយគោលនយោបាយគ្រប់គ្រងប្រកបដោយការទទួលខុសត្រូវរបស់ខ្លួននៅក្នុង ខែមីនា ឆ្នាំ 2017 ហើយក្រោយមកបានក្លាយជាសមាជិកនៃមូលនិធិដង្កូវនាង។ គោលនយោបាយនេះដែលត្រូវ បានកែសម្រួលនៅថ្ងៃទី 30 ខែមីនា ឆ្នាំ 2022 ត្រូវបានបញ្ជាក់ជុំវិញសសសម្ព័ន្ធខាងក្រោម៖ (i) ការប្តេជ្ញាចិត្ត ចំពោះការអភិវឌ្ឍន៍ក្នុងស្រុក និងជនបទនៅអាហ្វ្រិក និងអាស៊ី (ii) ការប្តេជ្ញាចិត្តចំពោះបុគ្គលិក និងសហគមន៍ (iii) ការប្តេជ្ញាចិត្តចំពោះភពផែនដីរបស់យើង និង (iv) តម្លាភាព។

ទោះបីជាមានការរីកចម្រើនរហូតមកដល់ពេលនេះក្នុងការអនុវត្តការប្តេជ្ញាចិត្តនៃការគ្រប់គ្រងប្រកបដោយទំនួល ខុសត្រូវរបស់ខ្លួនក៏ដោយក៏ សូហ្វីន នៅតែបន្តទទួលបានការសោកស្តាយផ្នែកបរិស្ថាន និងសង្គមពីប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ អន្តរជាតិ និងអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាល សូម្បីតែក្នុងករណីដែលក្រុម Socfin ជឿថាខ្លួនបានបោះពុម្ពផ្សាយការវិភាគ និងការឆ្លើយតបជាឯកសារក៏ដោយ។

ដើម្បីយល់កាន់តែច្បាស់អំពីការចោទប្រកាន់ដែលធ្វើឡើងដោយ ReAct Transnational និងសម្ព័ន្ធអន្តរជាតិនៃ សហគមន៍មូលដ្ឋាននៃ Socfin Plantations Socfin បានចូលរួមជាមួយ Earthworm Foundation ដើម្បីអនុ វត្តការស៊ើបអង្កេតលើប្រតិបត្តិការ Socfin-KCD Co., Ltd. និង Coviphama Co., Ltd. ។ Socfin បានសន្យា ថានឹងបង្កើតផែនការសកម្មភាពមួយ ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងការចោទប្រកាន់ណាមួយដែលគាំទ្រដោយភស្តុតា ង។នេះ។ ការងារ នៅក្នុង កម្ពុជា។

ការងារនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាគឺជាផ្នែកមួយនៃការស៊ើបអង្កេតយ៉ាងទូលំទូលាយដែលមូលនិធិដង្កូវនាងកំពុងអនុ វត្តនៅទូទាំងប្រតិបត្តិការ Socfin ដែលត្រូវបានបែងចែកជាពីរដំណាក់កាលសំខាន់ៗ៖

- ✓ ដំណាក់កាលទី 1 ខែមីនា ដល់ខែមិថុនា ឆ្នាំ 2023៖ ការស៊ើបអង្កេតផ្តោតលើការសោកសង្រេងដែល បានលើកឡើងប្រឆាំងនឹងសាជីវកម្មកៅស៊ូ Salala (SRC) នៅក្នុងប្រទេសលីបេរីយ៉ា និង



- ✓ ដំណាក់កាលទី 2 ចាប់ផ្តើមនៅខែសីហា ឆ្នាំ 2023៖ ការស៊ើបអង្កេតបន្ថែមទៅលើការសោកស្តាយដែលបានលើកឡើងទាក់ទងនឹងប្រតិបត្តិការ Socfin នៅ SAFACAM និង SOCAPALM (Edéa, Mbongo & Mbambou) ក្នុងប្រទេស Cameroon, LAC ក្នុងប្រទេស Liberia, SAC នៅ Sierra Leone, OKOMU នៅនីហ្សេរីយ៉ា និង Socfin-KCD និង Covipha ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។

សេចក្តីសង្ខេបប្រតិបត្តិការនេះបង្ហាញពីការសំយោគនៃការរកឃើញ និងអនុសាសន៍ទាក់ទងនឹងការស៊ើបអង្កេតដែលធ្វើឡើងដោយ Earthworm Foundation (EF) នៅក្នុង Socfin-KCD និង Coviphama ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។

ដំណើរទស្សនកិច្ចសិក្សានេះ ធ្វើឡើងចាប់ពីថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤ ដល់ថ្ងៃទី១០ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ ដោយមានគោលបំណងដូចខាងក្រោម៖

- ១.ដើម្បីស៊ើបអង្កេតលើការចោទប្រកាន់ដែលធ្វើឡើងប្រឆាំងនឹងក្រុមហ៊ុន Socfin-KCD និង Coviphama នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាដោយសហគមន៍ អង្គការសង្គមស៊ីវិល និងអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលអន្តរជាតិ។
- ២.ដើម្បីកំណត់អត្តសញ្ញាណភស្តុតាងជាក់ស្តែងពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់នីមួយៗ និងកំណត់ថាតើការចោទប្រកាន់ត្រូវបានបង្កើតឡើង ឬមិនបានបង្កើតឡើង។
- ៣.ដើម្បីបង្កើតអនុសាសន៍សម្រាប់របៀបដោះស្រាយការចោទប្រកាន់ដែលគាំទ្រដោយភស្តុតាង និងរបៀបការពារឧប្បត្តិហេតុស្រដៀងគ្នានេះនាពេលអនាគត។

វិធីសាស្ត្រ

១.ការពិនិត្យឯកសារ

(EF) អ៊ី អេហ្វ បានពិនិត្យរបាយការណ៍ ការបោះពុម្ពផ្សាយ អត្ថបទសារព័ត៌មាន និងឯកសារផ្សេងទៀតដែលផ្តល់ដោយ Socfin-KCD, Coviphama និងសហគមន៍ម្ចាស់ផ្ទះ។

មុនពេលការចុះសួរសុខទុក្ខ ការចោទប្រកាន់ត្រូវបានដកស្រង់ដោយ EF ពីការបោះពុម្ពផ្សាយខាងក្រោម និងចែករំលែកជាមួយ Socfin-KCD, Coviphama និងអង្គការសង្គមស៊ីវិល៖

- FIDH – កម្ពុជា, ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១១
- សាលាច្បាប់ William & Mary - ផលវិបាកនៃការរីកដុះដាលកៅស៊ូរបស់កម្ពុជា៖ ការវាយតម្លៃការរំលោភលើរដ្ឋាភិបាល បរិស្ថាន និងសិទ្ធិមនុស្សនៅក្នុងក្របខណ្ឌបទប្បញ្ញត្តិបច្ចុប្បន្នរបស់ឧស្សាហកម្ម, ខែមិថុនា 20
- មជ្ឈមណ្ឌលសិទ្ធិមនុស្សកម្ពុជា ('CCHR') ខែធ្នូ ឆ្នាំ ២០១៨
- អភិបាលកិច្ចដីធ្លីតំបន់មេគង្គ ខែមករា ឆ្នាំ ២០២០
- Fian Switzerland, ខែវិច្ឆិកា 2022



- បន្ទាប់ពីការចុះកិច្ចសន្យាក្រុមហ៊ុនកៅស៊ូ ប៉ុន្តែខ្លាចខូចការសន្យា ការកាន់កាប់ដីមិនច្បាស់លាស់ – Cambo JA ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ 2022
- ជនជាតិដើមភាគតិចកម្ពុជាបានដកហូតដីជូនតា – Mekong Eye, ខែតុលា ឆ្នាំ 2022
- កម្ពុជា L'ethnie bunong poursuit son combat contre Bolloré — អ្វីសបាវាំង ខែធ្នូ ឆ្នាំ 2021

ឯកសារ បានផ្តល់ ដោយ Socfin-KCD និង កូរីជាម៉ា និង ពិនិត្យ ដោយ អេហ្វ រូមមាន៖

- តារាងអង្គការ Socfin Cambodia ឆ្នាំ 2023
- កិច្ចសន្យា ELC សម្រាប់ Coviphama
- កិច្ចសន្យា ELC សម្រាប់ Sethikula
- កិច្ចសន្យា ELC សម្រាប់ទីក្រុង Varanasi
- បទប្បញ្ញត្តិផ្ទៃក្នុង
- របាយការណ៍វាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន (Varanasi, Sethikula, Coviphama)
- របាយការណ៍វាយតម្លៃ Coviphama HCV, ខែមិថុនា 2022
- របាយការណ៍វាយតម្លៃ Socfin-KCD HCV, ខែមិថុនា 2022
- បញ្ជីវាយនាមតំណាងសហគមន៍សម្រុះសម្រួល
- គោលនយោបាយសារទុក្ខខាងក្រៅ
- Socfin-KCD-គោលនយោបាយសារទុក្ខផ្ទៃក្នុង
- ផែនទីដីចម្ការកៅស៊ូគ្រួសារ
- ការអនុម័តលើការបោសសំអាតដីសម្រាប់ទីក្រុងវ៉ារ៉ានាស៊ី (ខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០០៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ ២០០៩ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០០៩...) និង Sethikula (ខែកក្កដា ឆ្នាំ 2009 ខែមីនា ឆ្នាំ 2010 ខែធ្នូ ឆ្នាំ 2010 ខែមេសា ឆ្នាំ 2011...)
- ផែនការមេរបស់ Sethikula និង Varanasi និងការអនុម័តផែនការមេ
- ការសិក្សាបឋម Varanasi, 2007
- គំរូនៃកិច្ចសន្យារបស់អ្នកម៉ៅការ
- សេចក្តីថ្លែងការណ៍រួមស្តីពីការដោះស្រាយវិវាទតាមរយៈការសម្រុះសម្រួលឯករាជ្យរវាងសហគមន៍មូលដ្ឋាន ក្នុងឃុំប៊ូស្រា និងសម្បទានដីសេដ្ឋកិច្ច Varanasi និង Sethikula (ក្រុមហ៊ុន Socfin-KCD) និង Coviphama ខែកញ្ញា ឆ្នាំ 2022
- មូលដ្ឋានទិន្នន័យនៃគម្រោងទាក់ទងនឹងការគាំទ្រដែលបានផ្តល់ដល់សហគមន៍ និងការអភិវឌ្ឍន៍មូលដ្ឋាន ចាប់តាំងពីការចាប់ផ្តើមប្រតិបត្តិការ
- SOP នៅលើដីសហគមន៍ Bunong (ផែនទីនៅក្នុង SOP)
- របាយការណ៍និរន្តរភាព 2015-2021
- មូលដ្ឋានទិន្នន័យនៃដីសហគមន៍ក្នុងការសម្រុះសម្រួល
- ផែនទីបង្ហាញឆ្នាំដាំ ផែនទី



EF public report – field investigation Socfin-KCD & Coviphama

- មូលដ្ឋានទិន្នន័យនៃកម្មវិធីសំណង ២០០៩-២០១២ និងឯកសារសំណង
- អនុស្សរណៈស្តីពីព្រៃឈើ និងទីបញ្ចុះសពដីពិសិដ្ឋ
- CCC Memo (គណៈកម្មាធិការការពារព្រៃឈើពិសិដ្ឋ និងទីបញ្ចុះសព)
- មូលដ្ឋានទិន្នន័យធនធានមនុស្ស

២. ការជួបប្រជុំ និង ការពិភាក្សា

ដើម្បីប្រមូលព័ត៌មានទាក់ទងនឹងការចោទប្រកាន់ផ្សេងៗ EF បានផ្លាស់ប្តូរជាមួយអង្គការសំខាន់ៗដូចខាងក្រោម៖

២.១. អ្នកគ្រប់គ្រង និងកម្មករ Socfin-KCD និង Coviphama

វគ្គពិភាក្សា និងសំភាសន៍ត្រូវបានធ្វើឡើងជាមួយនាយកដ្ឋាននិរន្តរភាពរបស់ Socfin-KCD និង Coviphama នាយកដ្ឋានធនធានមនុស្ស នាយកដ្ឋានសិក្ខាសាលា អ្នកម៉ៅការសន្តិសុខឯកជន JFS នាយកដ្ឋានចំការ ក្រុមគ្រូពេទ្យ និងបុគ្គលិកមួយចំនួនមកពីនាយកដ្ឋានផ្សេងៗ រួមទាំងអ្នកកាប់ និងកម្មកររោងចក្រកៅស៊ូ។

២.២. អង្គការសង្គមស៊ីវិលក្នុងស្រុក

តាមរយៈការពិនិត្យឯកសារដំបូង EF បានកំណត់អត្តសញ្ញាណអង្គការសង្គមស៊ីវិលក្នុងស្រុកសំខាន់ៗ ដូចជា BIPA (សមាគមជនជាតិដើមភាគតិចព្នង) CIPA (សម្ព័ន្ធជនជាតិដើមភាគតិច) និងអង្គការលើកាដូ (សម្ព័ន្ធកម្ពុជាសម្រាប់ការលើកកម្ពស់ និងការពារសិទ្ធិមនុស្ស)។ ក្រុមការងារ EF បានទាក់ទងពួកគេតាមរយៈទូរស័ព្ទ ឬអ៊ីមែល ប៉ុន្តែពួកគេមិនអាចបានដើម្បីជួបជាមួយក្រុមក្នុងអំឡុងពេលទស្សនកិច្ចវាល។

២.៣. សហគមន៍ជិតខាង Socfin-KCD និង Coviphama

ក្រុមការងារ EF មានគោលបំណងការពារសិទ្ធិសហគមន៍ចំពោះ FPIC ក្នុងការចូលរួមរបស់យើងជាមួយពួកគេដោយជូនដំណឹងដល់ពួកគេអំពី EF និងការងាររបស់យើង ផ្តល់ឱកាសឱ្យពួកគេចែករំលែកព័ត៌មានជាមួយយើងដោយផ្អែកលើភាពមិនបញ្ចេញឈ្មោះរបស់ពួកគេ និងជូនដំណឹងដល់ពួកគេថាពួកគេអាចជ្រើសរើសមិននិយាយជាមួយយើង ឬពួកគេអាចជ្រើសរើសភាគីផ្សេងទៀតដើម្បីតំណាងពួកគេ។ ព័ត៌មាននេះត្រូវបានផ្តល់ជូនជាលាយលក្ខណ៍អក្សរក្នុងអំឡុងពេលណែនាំ និងកិច្ចប្រជុំ។ អ្នកបកប្រែភាសាខ្មែរ និងភាសាព្នងបានគាំទ្រក្រុម EF ។ កាលវិភាគនៃកិច្ចប្រជុំបានវិភាគដើម្បីបំពេញតាមសហគមន៍ទាំង 7 ដែលមានទីតាំងនៅកន្លែងដែល Socfin-KCD និង Coviphama ដំណើរការ។ EF បានជួបជាមួយមនុស្សប្រហែល 105 នាក់នៅក្នុងសហគមន៍ដូចខាងក្រោម៖ ពូតីត, ពូរាង, ប៊ូស្រា, ពូទីល, ឡាមេ, ពូច្យា និង ពូលូ។

ដើម្បីប្រមូល និងចងក្រងព័ត៌មានត្រឹមត្រូវ ការពិភាក្សាជាក្រុមផ្ដោតសំខាន់ចំនួន 12 និងការសម្ភាសន៍បុគ្គលត្រូវបានធ្វើឡើងនៅកម្រិតសហគមន៍ ក្នុងគោលបំណងទទួលបានឯកសារ ឬភស្តុតាងជាក់ស្តែងពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់។ សំភាសន៍មួយចំនួនត្រូវបានតាមដានដោយការចុះទៅមើលទីតាំងផ្សេងៗនៃតំបន់ទំនៀមទម្លាប់របស់សហគមន៍រួមទាំងតំបន់អភិវឌ្ឍន៍កៅស៊ូរបស់ក្រុមហ៊ុន ក៏ដូចជាតំបន់ដែលមិនទាន់បានអភិវឌ្ឍ ឬសហគមន៍នៅខាងក្នុង និងនៅជាប់ដីសម្បទាន។

២.៤. ទស្សនកិច្ចនៅទីលាន

ក្រុមការងារ EF បានទៅមើលភូមិកម្មករទាំងពីរនៅក្នុងដីសម្បទាន និងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសហគមន៍មូលដ្ឋាន (ខាងក្នុង និងក្រៅសម្បទាន) ដើម្បីមើលគម្រោងដែលបានអនុវត្តនៅក្នុងសហគមន៍ដោយ Socfin-KCD, Coviphama ឬអង្គការផ្សេងទៀត និងដើម្បីស៊ើបអង្កេតបញ្ហាមួយចំនួនដែលបានលើកឡើងដោយសហគមន៍ក្នុងអំឡុងពេលកិច្ច



ប្រជុំ។

គ្រឿងបរិក្ខារ និងសកម្មភាពខាងក្រោមត្រូវបានចុះទៅពិនិត្យនៅក្នុងដីសម្បទាន៖ សាលារៀន ម៉ាស៊ីនបូមទឹក រោងចក្រ Socfin-KCD ចំការ ដីចម្ការកៅស៊ូគ្រួសារ ដីសហគមន៍ (ព្រៃពិសិដ្ឋ និងវិញ្ញាណ ទីបញ្ចុះសព និងដីបម្រុង) ភូមិក្រុមហ៊ុន មណ្ឌលសុខភាព សាលារៀន សាលាចាក់ថ្នាំ និងសិក្ខាសាលា។

ចំណាំ៖

ការប្រកាសជាសាធារណៈនៅដើមដំណាក់កាលទី 2 នៃការស៊ើបអង្កេតត្រូវបានធ្វើឡើងនៅលើគេហទំព័ររបស់ Earthworm Foundation ដែលអនុញ្ញាតឱ្យអ្នកពាក់ព័ន្ធទាក់ទងក្រុមស៊ើបអង្កេតតាមរយៈអាសយដ្ឋានអ៊ីមែលខាងក្រោម៖ socfin.investigation@earthworm.org



			<ul style="list-style-type: none"> • សិទ្ធិរបស់ Bunong ចំពោះ FPIC មិនត្រូវបានគោរពក្នុងការបំប្លែងដីទំនៀមទំលាប់របស់ពួកគេទៅជាចំការកៅស៊ូទេ។ • ក្រុមហ៊ុនមានការិយាល័យទំនាក់ទំនងសហគមន៍ក្នុងមូលដ្ឋាន ដែលមានបុគ្គលិកជនជាតិដើមភាគតិចមកពីសហគមន៍មូលដ្ឋាន ដើម្បីសម្រួលដល់ការទំនាក់ទំនងទាំងអស់។ ទិញដីដោយមានប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លី ប៉ុន្តែពួកគេគ្រប់គ្រងដីតាមទំនៀមទម្លាប់ • ៥៦៤ ហ.ត នៃដីសហគមន៍ជនជាតិព្នង (ព្រៃសក្តារៈ ទីបញ្ចុះសព និងដីបំរុង) ដែលមានវត្តមាននៅក្នុងដីសម្បទានសេដ្ឋកិច្ចទាំង ៣ ត្រូវបានបោះបង្គោល និងគូសផែនទីតាមរយៈកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរួមគ្នារវាងសហគមន៍ និងតំណាងក្រុមហ៊ុន។ បច្ចុប្បន្នទាំងនេះត្រូវបានក្រុមហ៊ុនរក្សាទុកក្នុងនាមសហគមន៍ជនជាតិដើមភាគតិច។ នេះនឹងអនុញ្ញាតឱ្យពួកគេធានាដីតាមរយៈប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិសហគមន៍។
--	--	--	--



លេខ	ការចោទប្រកាន់	ស្ថានភាព	ភស្តុតាង និង ការកឃើញ
២	ភាពមិនប្រក្រតីនៅក្នុងដំណើរការអនុម័តនៃសម្បទាន (ការបញ្ចប់ ESIA ដំណើរការបោសសម្អាត)	បង្កើតឡើងដោយផ្នែក	<ul style="list-style-type: none"> • ក្រុមហ៊ុនមិនមានកម្មសិទ្ធិលើដីដែលខ្លួនធ្វើការលើនោះទេ។ ដីត្រូវបានជួលដោយរាជរដ្ឋាភិបាល តាមរយៈកិច្ចសន្យាសម្បទានដីសេដ្ឋកិច្ច។ ខណៈពេលដែលច្បាប់កម្ពុជាតម្រូវឱ្យដាក់ស្នើការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន និងសង្គម (ESIA) មុនពេលសម្បទានត្រូវបានអនុម័តសម្បទានទាំងពីរត្រូវបានផ្តល់ដោយផ្នែកតែលើ ESIA ដំបូងប៉ុណ្ណោះ។ សហគមន៍មូលដ្ឋានមិនមានលទ្ធភាពទទួលបានការសិក្សាបឋម ឬផែនការមេសម្រាប់ទីក្រុង Varanasi ទេ។ • KCD បានចាប់ផ្តើមឈូសឆាយដីសម្រាប់ចំការនៅខែមេសា ឆ្នាំ ២០០៨ មុនពេលការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន និងសង្គមយ៉ាងទូលំទូលាយ។ ESIA ដ៏ទូលំទូលាយតែមួយគត់ដែលធ្វើឡើងដោយ Socfin-KCD ត្រូវបានបញ្ចប់ក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ 2010 ក្នុងរយៈពេលពីរឆ្នាំបន្ទាប់ពីការឈូសឆាយដីបានចាប់ផ្តើម ហើយបន្ទាប់ពីការដាំដើមឈើបានចាប់ផ្តើមរួចហើយ។ • ការឈូសឆាយសម្រាប់ទីក្រុង Varanasi បានចាប់ផ្តើមនៅក្នុងឆ្នាំ 2008 មុនពេលមានការយល់ព្រមពី ELC ។ • Socfin បានទិញអចលនទ្រព្យក្នុងឆ្នាំ 2009 ។



			<ul style="list-style-type: none"> • ELC នៃ Varanasi និង Sethikula ត្រូវបានអនុម័តមុនពេលមានសុពលភាពនៃ ESIA ដំបូង (បណ្តោះអាសន្ន) ក្នុងឆ្នាំ 2014 ។ • ESIA ពេញលេញត្រូវបានដាក់ជូន។
៣	<p>កម្មវិធីសំណងដែលមានកំហុស (Socfin-KCD)</p>	<p>បង្កើតឡើង</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ការចរចាលើសំណងបានចាប់ផ្តើមនៅពេលដែល Socfin-KCD កាន់កាប់ចំការ។ មិនមានភស្តុតាងនៃការពិគ្រោះយោបល់ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពនៃសហគមន៍សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ជម្រើសសំណងទេ។ កំឡុងពេលបង្កើត និងអភិវឌ្ឍគម្រោងដំបូង។ អេហ្វកឹក គឺជាគំនិតថ្មីមួយនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។ សិទ្ធិរបស់សហគមន៍ចំពោះ FPIC ជុំវិញការផ្លាស់ប្តូរការប្រើប្រាស់ដីទំនៀមទម្លាប់របស់ពួកគេ មិនត្រូវបានគោរពក្នុងអំឡុងពេលបង្កើតចម្ការដំបូងឡើយ ហើយនេះប៉ះពាល់ដល់កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងផ្តល់សំណងជាបន្តបន្ទាប់ទាំងអស់។ កម្មវិធីសំណង (2009-2012) មិនបានគិតគូរពេញលេញសម្រាប់ប្រព័ន្ធចិញដីជីវិត និងប្រាក់ចំណូលរបស់ជនជាតិព្នង ដែលផ្អែកលើការដាំដុះដំណាំ និងដើមឈើ សកម្មភាពគ្រួសារ និងការប្រមូលផលអនុផលព្រៃឈើ។



			<p>ដំណាំប្រចាំឆ្នាំ និងដើមឈើនៅលើដីដាំដុះត្រូវបានផ្តល់សំណងដូចខាងក្រោមជម្រើស 4 ដែលស្នើឡើងដោយ Socfin:</p> <p>1) អ្នកភូមិអាចរក្សាវាលស្រែរបស់ពួកគេនៅទីតាំងដំបូងរបស់ពួកគេ។ គ្រួសារខ្លះនៅតែមានសកម្មភាព និងកសិដ្ឋានក្នុងដីសម្បទាន។</p> <p>2) វាលស្រែអាចត្រូវបានផ្លាស់ប្តូរទីតាំងនៅក្នុងតំបន់សហគមន៍មួយ៖ តំបន់សហគមន៍ចំនួនពីរត្រូវបានកំណត់សម្រាប់ផ្ទៃដីសរុបចំនួន 290 ហិកតា នៅក្នុងទីតាំងដែលប្រជាជនពេញចិត្ត។</p> <p>3) ចូលរួមកម្មវិធីកសិករតូចតាច (គ្រួសារបានចូលរួមសរុប 269 ហត)៖ ដីខ្លះត្រូវបានដាំជាជួរពីរដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យមានការដាំដុះអន្តរកាលក្នុងដំណាក់កាលមិនទាន់ពេញវ័យ។</p> <p>៤) សំណងហិរញ្ញវត្ថុគ្របដណ្តប់លើដី ដំណាំ និងសំណង់ណាមួយនៅលើដី (818 ហិកតា ផ្តល់សំណងជាហិរញ្ញវត្ថុ)។</p>
--	--	--	--



លេខ	ការចោទប្រកាន់	ស្ថានភាព	ភស្តុតាង និង ការកឃើញ
			<ul style="list-style-type: none"> • ដីគង្វាលសត្វស្រុក និងការប្រើប្រាស់យ៉ាងទូលំទូលាយរបស់សហគមន៍លើព្រៃឈើប្រពៃណីរបស់ពួកគេដែលត្រូវបានកាប់ឆ្ការសម្រាប់គម្រោងនេះ មិនត្រូវបានដោះស្រាយទាំងស្រុងដោយកម្មវិធីសំណងនោះទេ។ វាត្រូវបានកត់សម្គាល់ថាតំបន់គ្រួសារមួយចំនួនត្រូវបានគេកំណត់អត្តសញ្ញាណនៅខាងក្នុងសម្បទាន ហើយការចូលទៅកាន់ពួកវាត្រូវបានរក្សាទុក ហើយការប្រមូលផលអនុផលត្រូវបានអនុញ្ញាតនៅក្នុងតំបន់ខ្លះនៃសម្បទាន។ • មានភ័ស្តុតាងមានកម្រិតដែលសហគមន៍ត្រូវបានផ្តល់ព័ត៌មានអំពីលក្ខណៈ និងទំហំពិតប្រាកដនៃគម្រោង ឬផលប៉ះពាល់សង្គម និងសេដ្ឋកិច្ច ឬភាពធូរធានសក្តានុពលរបស់ពួកគេ។ • មិនមានភ័ស្តុតាងដែលបង្ហាញថាផែនទីនៃតំបន់ទំនៀមទម្លាប់ជនជាតិព្នងត្រូវបានបង្កើតឡើងជាមួយសហគមន៍ជនជាតិព្នងដោយ KCD ឬ Socfin-KCD មុនពេលការឈូសឆាយដីបានចាប់ផ្តើម។ • នៅដើមនៃដំណើរការអភិវឌ្ឍន៍ក្នុងឆ្នាំ 2008 ដោយ KCD ការទូទាត់សំណងត្រូវបានយល់ព្រមលើអតីតប្រកាស មិនមែនអតីតទេ ហើយភាគច្រើនផ្អែកលើការប្រកាស មិនមែននៅលើផែនទីនៃការកាន់កាប់ដីផ្ទាល់ខ្លួន ឬលក្ខណៈគ្រួសារមុនពេលការបោសសម្អាតនោះទេ។ ផែនទីដែលមានត្រូវបានផ្ទៀងផ្ទាត់ដោយសមាជិកនៃសហគមន៍ • ការទូទាត់សំណងមិនបានបែងចែករវាងដើមឈើ ឬដំណាំផ្សេងៗ ឬទីតាំង និងការចូលប្រើប្រាស់នោះទេ។ • ក្រុម EF កត់សម្គាល់ថាការកែលម្អដំណើរការសំណងត្រូវបានបញ្ចូលជាលំដាប់ទៅក្នុងនីតិវិធីរបស់ក្រុមហ៊ុនបន្ទាប់ពី Socfin បានគ្រប់គ្រងប្រតិបត្តិការរបស់ក្រុមហ៊ុន។ • ដើម្បីដោះស្រាយការទាមទារពីសហគមន៍ទាក់ទងនឹងកម្មវិធីសំណង/សំណងកន្លងមក ការសម្រុះសម្រួលលើដីស្រែដែលពាក់ព័ន្ធបានធ្វើឡើងរវាងសហគមន៍ចំនួនប្រាំ និង Socfin-KCD ដែលរៀបចំដោយ IMG ។ កិច្ចព្រមព្រៀងកំពុងត្រូវបានអនុវត្តតាមរយៈគម្រោងអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ដែលស្នើសុំដោយសហគមន៍ចាប់តាំងពីឆ្នាំ 2022 ។ ការអនុវត្តនឹងត្រូវបញ្ចប់នៅចុងឆ្នាំ 2026 ។



៤	<p>ការបណ្តេញចេញដោយបង្ខំដោយសារតែ ការមិនគោរពសិទ្ធិសហគមន៍ចំពោះ FPIC (Socfin-KCD)</p>	<p>បង្កើតឡើង ដោយផ្អែក</p>	<ul style="list-style-type: none"> • មិនមានភស្តុតាងដើម្បីបង្ហាញថាការប្រើប្រាស់ដីសហគមន៍ត្រូវបានចងក្រងជាឯកសារ ជាមួយសហគមន៍មុនការឈូសឆាយដី។ • ការឈូសឆាយដីដោយ KCD បានចាប់ផ្តើមដោយគ្មានការយល់ព្រមពីសហគមន៍ • FPIC ទាក់ទងនឹងដីសមូហភាព។ គ្មានការចុះ MOU ជាមួយសហគមន៍ មុនពេល ការឈូសឆាយដីចាប់ផ្តើម។ ដំណើរការផ្តល់សំណងមិនបានចាប់ផ្តើមមុនពេលការ ឈូសឆាយដីបានចាប់ផ្តើមទេ។ ពីការប្រជុំរបស់យើងជាមួយសហគមន៍ និងផ្អែកលើ ការពិនិត្យឡើងវិញនៃករណីសិក្សាផ្សេងៗ មនុស្សជាច្រើនមិនមានអារម្មណ៍ថាពួកគេ មានជម្រើសក្នុងការបដិសេធការអភិវឌ្ឍន៍នោះទេ។ • មិនមានភស្តុតាងនៃការប្រជុំការយល់ដឹង ឬការចែករំលែកព័ត៌មានស្តីពីលទ្ធផលវាយ តម្លៃ ESIA ទេ។ • កសិករខ្លះជ្រើសរើសស្នាក់នៅលើដីរបស់ពួកគេ។
---	---	-------------------------------	---



លេខ	ការចោទប្រកាន់	ស្ថានភាព	ភស្តុតាង និង ការកឃើញ
៥	ជីវភាពរបស់ជនជាតិព្នងត្រូវបានប៉ះពាល់	បង្កើតឡើង	<p>មានផលប៉ះពាល់ទាំងវិជ្ជមាន និងអវិជ្ជមាននៃការអភិវឌ្ឍន៍នេះ។</p> <p>ផលប៉ះពាល់ជាវិជ្ជមានរួមមាន:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ផ្តល់ឱកាសការងារដល់ប្រជាពលរដ្ឋជនជាតិព្នង។ • ការអភិវឌ្ឍដីចម្ការកៅស៊ូជាលក្ខណៈគ្រួសារបច្ចុប្បន្នទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍ចំនួន ៥២ គ្រួសារ។ • Socfin-KCD និង Coviphama ផ្តល់គម្រោង CSR ដែលជាផ្នែកមួយនៃកម្មវិធីគាំទ្រសហគមន៍ និងការអនុវត្តកិច្ចព្រមព្រៀងសម្របសម្រួល (ម៉ាស៊ីនកិនស្រូវ ម៉ាស៊ីនបូមដៃ ការសាងសង់ផ្លូវ និងស្ពាន ជំនួយហិរញ្ញវត្ថុសម្រាប់សាលារៀនក្នុងស្រុក និងមណ្ឌលសុខភាព...) <p>ផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានរួមមាន:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ការកាប់ឆ្ការព្រៃបានកាត់បន្ថយការចូលប្រើប្រាស់របស់សហគមន៍ក្នុងការទទួលបានអនុផលព្រៃឈើ និងប្រូតេអ៊ីនពីការបរបាញ់។ • ការកាត់បន្ថយតំបន់វាលស្មៅបានបង្ខំសហគមន៍កាត់បន្ថយទំហំនៃចំនួនសត្វគោរបស់ពួកគេ ឬបោះបង់ចោលការចិញ្ចឹមសត្វទាំងស្រុង។ <p>គ្មានការវាយតម្លៃផ្លូវការណាមួយត្រូវបានធ្វើឡើងដើម្បីកំណត់ផលប៉ះពាល់សរុបលើជីវភាពរស់នៅរបស់</p>



			<p>ជនជាតិព្នងទេ។</p>
<p>៦</p>	<p>លក្ខខណ្ឌការងារមិនល្អទាក់ទងនឹង លក្ខខណ្ឌជីកជញ្ជូន ម៉ោងធ្វើការ សុខ ភាព និងសុវត្ថិភាព</p>	<p>បានបង្កើ តឡើង ដោយផ្ទៃ ក</p>	<p>ក្រុមស៊ើបអង្កេតបានរកឃើញភស្តុតាងមួយចំនួននៃលក្ខខណ្ឌការងារមិនល្អ រួមមាន៖</p> <ul style="list-style-type: none"> • ភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នាមួយចំនួននៅក្នុងការទូទាត់ប្រាក់ឈ្នួលការងារពេលយប់ សម្រាប់កម្មករ និយោជិតផ្ទាល់ និងជាប់កិច្ចសន្យាបន្តត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ។ កម្មកររបស់អ្នកម៉ៅការ បន្តមិនតែងតែទទួលបានប្រាក់បន្ថែមម៉ោងក្នុងអត្រាត្រឹមត្រូវនោះទេ។ • ការជីកជញ្ជូនកម្មករ ទោះបីជាមិនបានប្រើជាញឹកញាប់ ព្រោះកម្មករភាគច្រើនប្រើម៉ូតូផ្ទាល់ខ្លួនក៏ មិនសមដែរ (ក្នុងករណីខ្លះមិនមានការពារកម្ដៅថ្ងៃ ឬភ្លៀង គ្មានកៅអី)។



លេខ	ការចោទប្រកាន់	ស្ថានភាព	ភស្តុតាង និង ការកឃើញ
			<ul style="list-style-type: none"> • មានការថែទាំមិនល្អចំពោះម៉ូតូដែលជាកម្មសិទ្ធិ និងប្រើប្រាស់ដោយកម្មករដើម្បីដឹកដំ (ប្រឡាំងមិនដំណើរការ សំបកកង់ខូច...)។ • បន្ទុកដែលដឹកដោយម៉ូតូ ជូនកាលលើសពីបន្ទុកដែលបានអនុញ្ញាតក្នុងលក្ខណៈបច្ចេកទេស។ • ភ្នាក់ងារសន្តិសុខមិនឆ្លងកាត់ការត្រួតពិនិត្យសុខភាពមុនពេលចាប់ផ្តើមធ្វើការទេ។ • ក្រុមហ៊ុនសន្តិសុខមានកម្មករចំនួន ៦៨ នាក់ ប៉ុន្តែមានតែ ៣៤ នាក់ប៉ុណ្ណោះដែលបានចុះបញ្ជីជាមួយបេឡាជាតិរបបសន្តិសុខសង្គម។ បើតាមអ្នកម៉ៅការសន្តិសុខ ស្ថានភាពនេះទាក់ទងនឹងចំណូលកម្មករខ្ពស់ ការលំបាក ឬការយឺតយ៉ាវក្នុងការចុះឈ្មោះកម្មករថ្មី ដោយសារកង្វះអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ។ • PPE ដែលសមស្របមិនតែងតែត្រូវបានផ្តល់ជូនដល់កម្មករទេ (ម្នាក់សុវត្ថិភាពសម្រាប់អ្នកកាត់ដេរ ស្បែកជើងសុវត្ថិភាពសម្រាប់ភ្នាក់ងារសន្តិសុខ)។ <p style="text-align: center;">ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ចំណុចវិជ្ជមានមួយចំនួនក៏ត្រូវបានកត់សម្គាល់ផងដែរ៖</p> <ul style="list-style-type: none"> • ក្រុមហ៊ុននីមួយៗមានមជ្ឈមណ្ឌលវេជ្ជសាស្ត្រ ដែលកម្មករ និងសាច់ញាតិរបស់ពួកគេអាចទៅបាន ប្រសិនបើពួកគេមានអារម្មណ៍មិនល្អ។ ការពិគ្រោះ និងថ្នាំគឺឥតគិតថ្លៃ។ • អ្នកជំនួយដំបូងត្រូវបានបណ្តុះបណ្តាលសម្រាប់ក្រុមហ៊ុននីមួយៗ។ • ការត្រួតពិនិត្យសុខភាព សុវត្ថិភាព និងបរិស្ថាន (HSE) ត្រូវបានធ្វើឡើងជាទៀងទាត់ដោយផ្អែកលើកម្មវិធី។ • វគ្គយល់ដឹង និងកំណត់ហេតុសុវត្ថិភាព ត្រូវបានធ្វើឡើង ស្តីពីសុខភាព និងសុវត្ថិភាព។ • ក្រុមហ៊ុនមានគោលនយោបាយសារទុក្ខផ្ទៃក្នុង និងកំណត់ហេតុសារទុក្ខសម្រាប់បណ្តឹងផ្ទៃក្នុង និងយន្តការសារទុក្ខខាងក្រៅដែលអាចប្រើដោយអ្នកម៉ៅការផងដែរ។



			<ul style="list-style-type: none"> • ក្រុមហ៊ុនមានដំណើរការវាយតម្លៃប្រចាំឆ្នាំសម្រាប់កម្មករទាំងអស់។ ដំណើរការនេះអាចនាំឱ្យមានការដំឡើងប្រាក់ខែក្នុងករណីមានដំណើរការល្អ។ • កម្មការិនីរោងចក្រត្រូវបានណែនាំឱ្យចៀសវាងការងារដែលបង្កគ្រោះថ្នាក់ពេលមានផ្ទៃពោះ ហើយត្រូវបានប្រាក់ខែត្រឹមត្រូវពេលឈប់សម្រាកលំហែមាតុភាព ។ • កូនកម្មករអាចទៅសាលាបឋមសិក្សារបស់ក្រុមហ៊ុនដោយមិនគិតថ្លៃ។ • តម្រូវការក្នុងការអនុលោមតាមគោលនយោបាយ ច្បាប់ និងបទប្បញ្ញត្តិរបស់ Socfin ត្រូវបានរួមបញ្ចូលយ៉ាងច្បាស់ទៅក្នុងកិច្ចសន្យាដែលបានចុះហត្ថលេខាជាមួយអ្នកម៉ៅការ។
--	--	--	--



លេខ	ការចោទប្រកាន់	ស្ថានភាព	ភស្តុតាង និង ការរកឃើញ
៧	ការគំរាមកំហែង និង ការគំរាមកំហែង ដល់សហគមន៍	បង្កើតឡើងសូ ហ្វីន; មិនមែនជាការ ទទួលខុសត្រូវ របស់ Socfin ទេ។	ក្រុម EF បានរកឃើញថា ក្នុងអំឡុងពេលនៃការតវ៉ានៅក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ 2008 យោធាមានវត្តមាន ហើយប្រជាជនត្រូវចុះហត្ថលេខាលើកិច្ចព្រមព្រៀងមួយដើម្បីប្តេជ្ញាចិត្តខ្លួនឯងថានឹងមិនតវ៉ាទៀតទេ។ ទាក់ទងនឹងគោលនយោបាយរបស់ Socfin វាគួរតែត្រូវបានកត់សម្គាល់ថា: <ul style="list-style-type: none"> • ក្រុមហ៊ុនបានបង្កើតគោលនយោបាយតវ៉ាពីខាងក្រៅ • ក្រុមសីលធម៌ក៏មានផងដែរ។
៨	ការគំរាមកំហែង និង ការគំរាមកំហែង ដល់ អង្គការសង្គមស៊ីវិល ដោយ សូហ្វីន	មិនបានកំណត់	<ul style="list-style-type: none"> • រកមិនឃើញភ័ស្តុតាងនៃការគំរាមកំហែងដល់អង្គការសង្គមស៊ីវិលដោយ Socfin ។ • អង្គការសង្គមស៊ីវិលមិនអាចជួប និងមិនបានចែករំលែកភស្តុតាងជាមួយក្រុម EF ទេ។



៩	ខ្វះខាត នៃ តម្លាភាព នៅក្នុង ដំណើរការសម្របសម្រួល	បង្កើតឡើង; មិនមែនជា ការទទួលខុស ត្រូវ របស់ Socfin ទេ ។	<ul style="list-style-type: none"> • Socfin-KCD, Coviphama និងសហគមន៍ចំនួនប្រាំបានឆ្លងកាត់ដំណើរការដោះស្រាយវិវាទដោយស្ម័គ្រចិត្តរួមគ្នាជាមួយនឹងការសម្រុះសម្រួលឯករាជ្យដែលគ្របដណ្តប់លើប្រធានបទដូចខាងក្រោម៖ <ol style="list-style-type: none"> 1. ដីសហគមន៍នៅក្នុង ELCs ដែលរួមមានព្រៃពិសិដ្ឋ និងវិញ្ញាណ ទីបញ្ចុះសព និងដីបម្រុង 2. ដីតាមដងអូរនៅខាងក្នុង ELCs 3. ដីស្រែគ្រួសារកៅស៊ូ (ម្ចាស់តូច) 4. ដីស្រែដែលពាក់ព័ន្ធ • ដំណើរការនេះត្រូវបានធ្វើឡើងដោយមាន OHCHR របស់អង្គការសហប្រជាជាតិ និងអង្គការអន្តរជាតិពាក់ព័ន្ធផ្សេងទៀត ដែលដើរតួជាសាក្សី
---	--	---	---



លេខ	ការចោទប្រកាន់	ស្ថានភាព	ភស្តុតាង និង ការកឃើញ
			<ul style="list-style-type: none"> • គោលការណ៍រក្សាការសម្ងាត់ដែលបានអនុម័តនៅក្នុងដំណើរការសម្របសម្រួលបានរារាំងសហគមន៍ជនជាតិព្នងពីការស្វែងរកដំបូន្មាន និងព័ត៌មានពីខាងក្រៅ សូម្បីតែពីអ្នកជិតខាង និងមិត្តភក្តិដែលរស់នៅក្នុងទីក្រុងជាមួយគ្នាក៏ដោយ។ • មិនមានភស្តុតាងដើម្បីបង្ហាញថាសហគមន៍ត្រូវបានពិគ្រោះយោបល់អំពីជម្រើសនៃមេធាវីរបស់ពួកគេនៅក្នុងដំណើរការសម្របសម្រួលនោះទេ។ សហគមន៍នៅតែភ័យខ្លាចការចែករំលែកឯកសារសម្រុះសម្រួល ដោយសារតែការភ័យខ្លាចនៃផលប៉ះពាល់ផ្លូវច្បាប់។
១០	ការបំផ្លិចបំផ្លាញ នៃព្រៃជំនឿ	បង្កើតឡើង	<ul style="list-style-type: none"> • Socfin បានបង់ប្រាក់សំណងសម្រាប់ការខូចខាតឬការបំផ្លិចបំផ្លាញទីបញ្ចុះសពៗ។ • ផ្លាកសញ្ញា និងផ្លាកសញ្ញាត្រូវបានដាក់នៅកន្លែងដែលអ្នកម៉ៅការរបស់ក្រុមហ៊ុនបានបំផ្លាញផ្លូវក្នុងអំឡុងពេលអភិវឌ្ឍន៍ដី។ • ក្រុមហ៊ុននេះ ដោយមានជំនួយពីសហគមន៍ បានកំណត់ និងកំណត់ទីតាំងបញ្ចុះសពជាច្រើន នៅខាងក្នុងកន្លែងដាំ។ • សរុបមក ដីសហគមន៍ (ដូចជាទីបញ្ចុះសព ព្រៃពិសិដ្ឋ និងព្រៃវិញ្ញាណ និងដីបំរុង) ដែលតំណាងឱ្យ 564 ហិកតា ត្រូវបានសហគមន៍ និងក្រុមហ៊ុនបោះបង្គោលរួមគ្នា។ បច្ចុប្បន្នពួកគេកំពុងត្រូវបានការពារនៅក្នុង 58 ទីតាំងផ្សេងៗគ្នាដោយក្រុមហ៊ុនក្នុងនាមសហគមន៍។ បន្ទាប់ពីការចុះហត្ថលេខាលើកិច្ចព្រមព្រៀងសម្របសម្រួលលើដីសហគមន៍ សហគមន៍ត្រូវទទួលខុសត្រូវលើការចុះបញ្ជីដីដែលបានកំណត់រួមគ្នាជាមួយរាជរដ្ឋាភិបាល ដែលនឹងអនុញ្ញាតឱ្យពួកគេធានាដីតាមរយៈប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិសហគមន៍។



អនុសាសន៍

បញ្ហា	អនុសាសន៍
1. ការរំលោភសិទ្ធិជនជាតិដើមភាគតិចក្នុងការកាន់កាប់កម្មសិទ្ធិសមូហភាព	១.១. ក្រុមហ៊ុនគួរតែបន្តទំនាក់ទំនងជំហររបស់ខ្លួនទាក់ទងនឹងជនជាតិដើមភាគតិចព្រំដែន និងបន្តដាក់វិធានការជាក់លាក់ទៅតាមស្ថានភាពរបស់ពួកគេ។
2. ភាពមិនប្រក្រតីក្នុងដំណើរការអនុម័តនៃសម្បទាន (ការបញ្ចប់ ESIA ដំណើរការបោសសម្អាត)	២.១. បន្តធ្វើការជាមួយអាជ្ញាធរ ដើម្បីធានាការអនុលោមតាមលក្ខខណ្ឌតម្រូវរបស់ក្រសួងបរិស្ថាន ពាក់ព័ន្ធនឹងការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថានពេញលេញ
3. កម្មវិធីសំណងដែលមានកំហុស (Socfin-KCD)	៣.១. បន្តការអនុវត្តការសម្រុះសម្រួលលើដីកសិកម្មពាក់ព័ន្ធ។
4. ការបណ្តេញចេញដោយបង្ខំដោយសារតែការមិនគោរពសិទ្ធិសហគមន៍ចំពោះ FPIC	៤.១. រួមបញ្ចូលគោលការណ៍ FPIC ក្នុងការចូលរួមទាំងអស់ជាមួយសហគមន៍។ ៤.២. បង្កើតនិងដាក់ចេញនូវយុទ្ធសាស្ត្រការចូលរួមរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធច្បាស់លាស់។ ៤.៣. បន្តការអនុវត្តលទ្ធផលនៃដំណើរការសម្រុះសម្រួល និងធានានូវរាល់ការសោកសង្រេងទាក់ទងនឹងសំណង និងការទាមទារដីធ្លីត្រូវបានដោះស្រាយ។
5- ដីវិភាគរបស់ជនជាតិព្រំដែនផលប៉ះពាល់	៥.១. ធ្វើការសិក្សាលើផលប៉ះពាល់នៃប្រតិបត្តិការ Socfin-KCD និង Coviphama លើដីវិភាគសហគមន៍មូលដ្ឋាន និងអនុវត្តផែនការសកម្មភាពសមស្របមួយ។

<p>6. លក្ខខណ្ឌការងារមិនល្អទាក់ទងនឹងលក្ខខណ្ឌដឹកជញ្ជូន ម៉ោងធ្វើការ សុខភាព និងសុវត្ថិភាព</p>	<p>៦.១. បង្កើតប្រព័ន្ធត្រួតពិនិត្យ ដើម្បីធានាថាអ្នកម៉ៅការអនុវត្តនូវតម្រូវការកិច្ចសន្យាទាំងអស់។</p> <p>៦.២. ត្រូវប្រាកដថាកម្មកររបស់អ្នកម៉ៅការទាំងអស់ត្រូវបានចុះឈ្មោះនៅបេឡាជាតិរបបសន្តិសុខសង្គម។</p> <p>៦.៣. ត្រូវប្រាកដថាភ្នាក់ងារសន្តិសុខទាំងអស់ឆ្លងកាត់ការពិនិត្យសុខភាពមុនពេលចាប់ផ្តើមធ្វើការ</p> <p>6.4 ធ្វើការជាមួយតំណាងរបស់កម្មករ ដើម្បីស្វែងរកវិធីសាស្ត្រល្អប្រសើរជាងមុន ដើម្បីឆ្លុះបញ្ចាំងពីប្រាក់ឈ្នួលពេលយប់របស់ពួកគេនៅក្នុងប័ណ្ណប្រាក់ឈ្នួល។</p> <p>៦.៥. ត្រូវប្រាកដថាប្រាក់បន្ថែមម៉ោងរបស់កម្មករជាប់កិច្ចសន្យាបន្តត្រូវបានបង់ក្នុងអត្រាត្រឹមត្រូវ។</p> <p>៦.៦. ត្រូវប្រាកដថាលក្ខខណ្ឌដឹកជញ្ជូនរបស់និយោជិតមានភាពសមស្រប (ការការពារពីព្រះអាទិត្យ ឬភ្លៀង កៅអីសមរម្យ)។</p> <p>៦.៧. បង្កើតគោលការណ៍ច្បាស់លាស់ទាក់ទងនឹងការប្រើប្រាស់ម៉ូតូរបស់កម្មករ ដើម្បីដឹកផលិតកម្មរបស់ក្រុមហ៊ុនដោយគិតគូរពីទិដ្ឋភាពដូចខាងក្រោម: ការថែទាំសុខភាព និងសុវត្ថិភាព។</p> <p>៦.៨. ផ្តល់ PPE សមរម្យដល់កម្មករ។</p>
<p>7. ការគំរាមកំហែងនិងការគំរាមកំហែងដល់សហគមន៍</p>	<p>៧.១. ផ្សព្វផ្សាយជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធខាងក្រៅអំពីគោលនយោបាយ Socfin ស្តីពីការមិន</p>



<p>8. កង្វះតម្លាភាព ក្នុងដំណើរការ សម្របសម្រួល</p>	<p>៨.១. បន្តធ្វើការជាមួយសហគមន៍ដើម្បីបញ្ជាក់អំពីពេលវេលាកំណត់ និងលក្ខខណ្ឌនានាដែលទាក់ទងនឹងការអនុវត្តកិច្ចព្រមព្រៀងសម្របសម្រួល។</p> <p>៨.២. ត្រូវប្រាកដថារាល់ពាក្យបណ្តឹងដែលបានលើកឡើងក្នុងអំឡុងពេលអនុវត្តលទ្ធផលសម្របសម្រួលត្រូវបានកត់ត្រា និងដោះស្រាយបានត្រឹមត្រូវ។</p> <p>៨.៣. ធ្វើការជាមួយភាគីទាំងអស់ដែលចូលរួមក្នុងដំណើរការសម្រុះសម្រួលដើម្បីពង្រីកការដកចេញ NDA ដែលបានធ្វើរួចហើយសម្រាប់ Plantation d'Hévéa Familiale (PHF) ទៅដំណើរការទាំងមូល។</p> <p>៨.៤. ធ្វើការត្រួតពិនិត្យតាមកាលកំណត់នៃការអនុវត្តលទ្ធផលសម្របសម្រួលហើយដាក់ចេញប្រសិនបើចាំបាច់មានសកម្មភាពសមស្រប។</p>
<p>9. ការបំផ្លាញទីកន្លែងពិសិដ្ឋ</p>	<p>៩.១. បន្តជួយសហគមន៍ក្នុងដំណើរការនៃការបង្កើតដីសហគមន៍ជាផ្លូវការ (ប្លង់កម្មសិទ្ធិ)។</p> <p>៩.២. ត្រូវប្រាកដថាផលប្រយោជន៍សហគមន៍ត្រូវបានពិចារណាសម្រាប់ការការពារកន្លែងបញ្ចុះសព។ ជាឧទាហរណ៍ វាអាចរួមបញ្ចូលការបង្កើតតំបន់ការពារជុំវិញផ្លូវដែលរងផលប៉ះពាល់។</p> <p>៩.៣. បន្តការអនុវត្តការសម្រុះសម្រួលលើកិច្ចព្រមព្រៀងដីសហគមន៍។</p>

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និង អទិភាព

ដំណើរទស្សនកិច្ចសិក្សានេះជាឱកាសដ៏ល្អមួយដើម្បីស្វែងយល់អំពីប្រតិបត្តិការរបស់ Socfin នៅកម្ពុជា និងដើម្បីស៊ើបអង្កេតការចោទប្រកាន់ដែលធ្វើឡើងដោយសហគមន៍ អង្គការសង្គមស៊ីវិល និងអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលអន្តរជាតិ។

ដោយមានការគាំទ្រពីទីប្រឹក្សា និងអ្នកបកប្រែក្នុងស្រុក ភស្តុតាងជាក់ស្តែងទាក់ទងនឹងការចោទប្រកាន់នីមួយៗត្រូវបានកំណត់អត្តសញ្ញាណ ដែលអនុញ្ញាតឱ្យក្រុមស៊ើបអង្កេតបង្កើតអនុសាសន៍ដែលនឹងត្រូវបានដាក់បញ្ចូលទៅក្នុងផែនការសកម្មភាពដោយ Socfin ។ យើងបានស៊ើបអង្កេតការចោទប្រកាន់ចំនួន 10 ដែលក្នុងនោះ 3 ត្រូវបានបង្កើតឡើង បីត្រូវបានបង្កើតឡើងដោយផ្នែក បីត្រូវបានបង្កើតឡើង ប៉ុន្តែមិនមែនជាការទទួលខុសត្រូវរបស់ Socfin ហើយមួយត្រូវបានចាត់ថ្នាក់ថាមិនត្រូវបានកំណត់ ដោយសារព័ត៌មានដែលមាននៅពេលនៃដំណើរទស្សនកិច្ចនេះមិនគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីធ្វើការសម្រេចចិត្ត។

ទោះបីជាមានបញ្ហាប្រឈមដែលបានជួបប្រទះនៅពេលចាប់ផ្តើមប្រតិបត្តិការរបស់ Socfin នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាក៏ដោយ អង្គការបានចាត់វិធានការសំខាន់ៗដើម្បីអនុវត្តការប្តេជ្ញាចិត្តប្រកបដោយនិរន្តរភាពរបស់ខ្លួនជាលំដាប់



ប៉ុន្តែ បេសកកម្មក៏បានបើកដំណើរការកំណត់អត្តសញ្ញាណសកម្មភាពដែលកំពុងដំណើរការ ឬគ្រោងទុកដែល
អាចរួមចំណែកក្នុងការកែតម្រូវការចោទប្រកាន់ដែលបានបង្កើតឡើង ឬដោយផ្នែក។